

Дневникъ 72.

ЗАСѢДАНІЕ НА 22 МАІЯ 1881 ГОДИНА.

Прѣседателство на г. Ив. Ев. Гешовъ.

Присѣдствувать 8 члена; отсѣдствувать 2: г. г. Д. Енчевъ безъ отпущъ и Г. Стефановъ Гешовъ съ отпущъ.

Засѣданіето ся отвара на 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Прочитатъ ся двѣ съобщения: едното отъ Главното Упр. вление подъ № 1576 и другото отъ Дирекцията на Вхтрешнитѣ Дѣла.

На дневний рѣдъ ся полага съобщението подъ № 2576 отъ г. Главний Управитель, съ което прѣпровожда прѣписъ изъ писмото на г. Директора на Правосудіето подъ № 2704 заедно съ прѣписъ отъ рапортътъ на Глав. Прокуроръ, относително до въпросътъ, дали Публичното министерство свпада въ категорията на магистратитѣ, или не. Отъ своя страна г. Директорътъ казва, че тѣй като мнѣніето на г. Главний Прокуроръ не прѣдставлявало мнѣніето на всичкитѣ членове отъ паркета и не ся е основавало на нѣкое прѣдписание отъ Органически Уставъ, то и той билъ наклоненъ да не ся съгласи и за това моли да ся разрѣши тоя въпросъ отъ Частний Съвѣтъ и Постоянний Комитетъ и рѣшението да му ся съобщи часъ напрѣдъ, защото на 25 текущаго трѣбвало да замине въ отпущъ, а въпросътъ за личното му докачаніе отъ Вѣлко Нейчовъ неможалъ да ся рѣши безъ рѣшението на тоя принципиаленъ въпросъ, именно отъ гдѣ трѣбва да ся суспендира и прѣдаде на сждъ рѣчений Вѣлко Нейчовъ.

Г-нъ Саллабашевъ мисли, че г. Кесяковъ настоява да ся исключатъ членовѣ на Публичното министерство отъ категорията на магистратитѣ, именно затова, защото ся бои да не би сждилището да ся повлияе отъ нѣкоя страна, ако ся приеме че тѣ сж магистрати и въ таквъ случай, то сжди лицето на основание на чл. 490 отъ Органически Уставъ, ся принуди да разгѣда дѣлото му съ Нейчова и да опрѣдѣли наказанието на тоя послѣдний. Той казва, че г. Кесяковъ ся е основавалъ въ тоя случай върху чл. 253 отъ Орган. Уставъ, който исключва членовѣ на Обществено министерство отъ категорията на магистратитѣ, безъ да е взелъ въ внимание чл. 303 и 343 които изрично е казано че и сждебнитѣ изслѣдователи сж такива. Въ заключение г. Саллабашовъ казва, че тѣй като нито мнѣніето на Директорътъ, нито мнѣніето на Главний Прокуроръ сж ясни, а отъ друга страна и въ Органически Уставъ ся забѣлѣзва едно противоречіе, то той е на мнѣніе Комитета да не ся впуска въ дълги и широки разяснения, а да остави въпросътъ за да ся произнесе компетентното сждилище.

Г-нъ Стамбуловъ е наклоненъ да мисли, че прокуроритѣ сж магистрати, тѣй като членове 303 и 304 отъ Устава ясно говоратъ че и сждебнитѣ изслѣдователи сж сждии.

Г-нъ Калчовъ мисли, че съгласно съ последната алинея на членъ 299 отъ Устава членовеѣ на Обществѣното министерство сж магистрати и прѣдлага да ся отговори по тоя начинъ на г. Главний Управитель.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдлага да ся повърне бумагата и да ся отговори, че Постоянный Комитетъ желае, щото правителството въ тоя случай да ся съобрази съ постановленията на Органический Уставъ.

Г-нъ Прѣдсѣдателъ казва, че ако ся вземе въ внимание избирателното начало, което полага Уставътъ при назначаванieto на магистратитѣ. твърдѣ лесно може да ся разбере, че прокуроритѣ и сѣдебнитѣ изслѣдователи не влизатъ въ категорията на първитѣ. Отъ своя страна обаче той прави слѣдующето прѣдложение като отговоръ на правителственното прѣдложение: „Спорѣдъ Постоянный Комитетъ, ако членъ 253 отъ Орган. Уставъ не включва и прокуроритѣ помежду магистратитѣ, членове 299 и 330 включватъ между тѣхъ, както изслѣдователитѣ тѣй и прокуроритѣ. За това Постоянный Комитетъ като ся касае въ тоя случай за дисциплинарно наказание на единъ прокурорски намѣстникъ, мисли, че най добрый начинъ да ся рѣши тоя въпросъ е да ся отправи дѣлото до Върховното Сѣдилище.

Г-нъ Калчавъ настоява върху своето прѣдложение.

Прѣдложението на г. Калчева ся подкрѣпя, гласува и пада.

Прѣдложението на г. Прѣдсѣдателя ся гласува и приема.

Вторий въпросъ на дневний рѣдъ е съобщението подъ № 2147 отъ г. Директоръѣ на Вжтрешнитѣ Дѣла, съ което прѣпровожда прѣписъ изъ писмото на г. Управляющий Австро-Унгарското Генерално консулство въ Пловдивъ, относительно до отчислението на подданика му г. Лео и моли да му ся съобщатъ възглаголетѣ и бѣлѣжкитѣ на Постоянный Комитетъ върху съобщението му. Въ писмото си г-нъ Управляющий консулството казва да ся научи, че Австрийский подданикъ г-нъ Лео, инженеръ на рудницитѣ при Дирекцията на Общитѣ Сгради ся отчислилъ ненадѣйно отъ служба. Тѣй като отъ една страна официалното съобщение дадено на г. Лео непоказвало никаква причина за това отчисление и като отъ друга Орган. Уставъ давалъ нѣкои гаранции на чужденцитѣ чиновници находящи ся на служба въ тая областъ, то г. Пиомбади призовава сериозното внимание на г. Главний Секретаръ върху тѣй произволната мѣрка взета срѣщу г. Лео и казва, че той ще съобщи на правителството си цѣль рѣдъ отъ произволни дѣла, като: намаляване на заплатитѣ, ненадѣйни изключвания, испъждания безъ прѣдварителни испитвания и пр. и пр., на които чужденцитѣ чиновници на служба въ тая областъ били изложени.

Г-нъ Вазовъ счита това писмо за много безочливо и прѣдлага да ся отговори, че г. Лео не е приеманъ окончателно за чиновникъ въ Областьта.

Г-нъ Стамбуловъ казва, че ако инженерина Лео да е билъ приетъ окончателно за чиновникъ въ областъта, правителството трѣбваше да прѣдстави на Комитета контрактитѣ му за одобрение.

Г-нъ Д-ръ Янколовъ прибавя, че самото нѣщо което може да ни увѣри, че г. Лео е занимавалъ привременно службата на инженеринъ за рудницитѣ, е и това че заплатата на тая служба е опрѣдѣлена въ бюджета 30 лири въ мѣсѣца, а той е получавалъ само 20.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдлага да ся отговори по слѣдующий начинъ: „Постоянный Комитетъ незнае дали г. Лео е билъ приетъ на служба въ тая страна за инженеринъ на рудницитѣ, тъй като между него и Областното Правителство не ся е подписвалъ никаквъ контрактъ, какъвто прѣдписватъ Органический Уставъ и Публично-Административный Правилникъ за приеманне чужденци на служба въ Областѣта. Едно нѣщо обаче за което Постоянный Комитетъ е извѣстенъ, е че прѣди два мѣсеца съгласно съ прѣдписанията на извѣстни членове отъ Орган. Уставъ и на казаный правилникъ, той ся е произнесалъ вече за сключванието контрактъ съ Австрийский подданикъ г. Шварца, въ качество на инженеринъ на рудницитѣ въ Областѣта. За това той мисли, че г. Пиомбацъ не е ималъ законна почва да Ви отправя писма съ подобно съдържанье и да застрашава по тоя начинъ Областѣта“.

Прѣдложението на г. Д-ра Хаканова ся гласува и приема.

Третий въпросъ на дневний рѣдъ е понататашното обсъждане на правилника за правението, поправянието и поддржката на шосетата.

Членове отъ 32 до 42 ся приематъ единъ подиръ други за членове: 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43 на правилника.

Правилника ся гласува и приема изцѣло.

Г-нъ Прѣдсѣдательтъ затваря засѣданието на 6 часа вечерѣта.

Прѣдсѣдатель: **Ив. Ев. Гешовъ**

Подпрѣдсѣдатель: **Д-ръ Янкуловъ**

Секретаръ: **Ив. Вазовъ.**